

# ГИНКА ЧАВДАРОВА: "ГАРАНТИРАМ, ЧЕ КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНИ ПОЗНАВАТ ЗАКОНА"

---

Публикуван на: 17-07-2006

Източник: [Портал ЕВРОПА](#)

---



**На днешното си заседание Общинската изборителна комисия ОИК се очаква да вземе решение за проверка в съда по сигнала на ДСБ за нарушения на Закона за местното самоуправление и местната администрация от страна на 11 кметове.**

**Портал ЕВРОПА потърси за коментар експерти в тази материя.**

"Непрекъснато има забавяния на съда – вместо да се произнася в двумесечен срок за случаите на касиране на избори, съдът се произнася в двугодишен срок. Последните случаи са Белово и Велинград", коментира **Росица Райчева от Фондацията за реформа в местното самоуправление**. Според нея сигналите за нарушения трябва да се проверяват навреме. Уточнявайки, че не е юрист, г-жа Райчева предположи, че трябва да има по-гъвкава система за навременен контрол дали кметовете извършват нарушения на закона: "Ако системата се крепи само на честната дума или обещание на отделен човек, значи законът стои върху пясъци", смята тя.

**Лъчезар Росенов – председател на управителния съвет на Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС), два мандата кмет на Добрич, сега общински съветник в града:**

*"Разбира се, че трябва да променим Закона за местното самоуправление. Те обаче изобщо не се отнасят до частта му, регулираща неучастието на избраните кметове в управлението на фирми. Сегашната постановка на закона, в частност Чл. 41, е правилна и ефективна. Недопустимо е изборният за кмет да извършва търговска дейност: иначе има сблъсък на интереси. В този случай не важат аргументи като липса на дейност на фирмата и нулева печалба.*

*Процесът на освобождаване от търговска дейност на един кмет се състои от няколко стъпки. Първо, изборният, който до момента на избирането си участва в управлението на фирма, трябва да направи писмено волеизявление да напусне дружеството и да го отправи до общото му събрание. Втората стъпка е, общото събрание на дружеството трябва да вземе решение да освободи заявителя. Без решение на общото събрание, писменото волеизявление на изборния за кмет е нищожно.*

*Третата стъпка е – управляващият дружеството е задължен да внесе в съда документите за освобождаването на изборния за кмет, след което съдът вписва промяната в обстоятелствата по въпросното дружество. Ако обаче в съда не са внесени обстоятелствата, отговорността е на изборния за кмет.*

## ГИНКА ЧАВДАРОВА: "ГАРАНТИРАМ, ЧЕ КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНИ ПОЗНАВАТ ЗАКОНА"

---

*За съжаление фирмените отделения на съдилищата системно се бавят с вписванията.*

*Така че ОИК трябва да провери тези стъпки в обратен ред, стигайки до датата на избирането на Бойко Борисов за кмет.*

*Като цяло виждаме, че кметовете не се съобразяват със закона. Общо взето такова е по принцип отношението към законите в България. Има тенденция винаги да се правят опити за заобикаляне на закона...*

*Без значение как ще се развие случаят, този казус едва ли ще се отрази позитивно върху доверието на гражданите в местната власт. Дори в случая авторитетът на самата личност Борисов няма значение.*

*Той трябваше да бъде проверен още по времето, когато беше главен секретар на МВР. Не разбирам защо чак сега се появи този сигнал. Според мен има нещо, което не е отразено в справка на съда. Едва ли Борисов би се подхлъзнал в толкова елементарно препятствие. Проблемът не е в Бойко Борисов, а в процедурите – изглежда, че на някое място в описаната от мен поредица, те не са спазени..."*

### **Гинка ЧАВДАРОВА, изпълнителен директор на Националното сдружение на общините: Г-жо Чавдарова, какво ще е отражението на този случай върху общественото доверие в местната власт?**

Всеки скандал подкопава доверието – особено начина, по който представяме нещата. Понякога раздуваме възможните негативни последствия от едно нарушение, което е на пръв поглед формално.

### **Формално ли е ограничението за кметовете да извършват търговска дейност?**

Бих искала да го разгледаме по-подробно. Моите впечатления от многобройните разговори, които непрекъснато имам с кметовете в България сочат, че е налице известно неразбиране на това ограничение. Неразбиране на типа ограничение, ако мога да се изразя така. Кметовете си мислят, че ако дружеството, в което участват не действа, всъщност не нарушават нищо. Аз обаче мога да гарантирам, че кметовете на общини познават Закона за местното самоуправление. Националното сдружение на общините инвестира много време и пари да обучи всички новоизбрани кметове на общини – отпечатахме и специални издания за тях, за да бъдат те информирани и предупредени за потенциалните нарушения на закона... Става дума за наш проект с Американската агенция за международно развитие, по който се получи значителен финансов ресурс. Издадохме наръчници за кметове и общински съветници (които впрочем наброяват над 5 000 души), в които се съдържа минимумът от законови регламенти, за да имат те представа за правната рамка на дейността им.

### **Хубаво ли е, че законът ограничава участието на кметовете в управление на фирми?**

Ако се реши, че това ограничение трябва да остане, трябва да се конкретизира дали ще става въпрос за действащи фирми, или не. Така и така кметовете депозират документите, но съответният орган трябва да вземе решение, а всички знаем какви са сроковете за излизане на решение за съответната промяна. Бих искала да подчертая, че често съдът бави документи: например кметницата на Грамада беше отстранена заради късното излизане на съдебното решение: ставаше въпрос буквално за застъпване от няколко дни.

### **Законът добре ли е формулирал ограничението на кметове да извършват търговска дейност?**

Не съвсем, защото докато са кметове в повечето случаи те действително не извършват търговска дейност – макар че формално се водят в управителен орган на регистрирано преди години дружество. Т.е. те носят последствия за нещо, което не правят. Трябва по-голяма яснота да се вложи в закона. Ние впрочем сме се заели с една задача, доста по-тежка от простата критика на закона. Законодателството е "шиито" по мярка от 91-а година, а сега се налага да се наместим в новата, европейска мярка. Ние започваме буквално сред дни обсъждания в работни групи – ще дебатирате бъдещия статут на кмета: доколко ще гоним европейския модел... защото в много европейски страни кметовете имат право да извършват търговска дейност, това им се разрешава. Там кметската работа се възприема по-скоро като обществено призвание, а кметовете в тези страни са избрани именно заради успехите им в икономическите дейности. При нас малко сме наследили рефлексата от миналото, че едва ли не кметът трябва да си стои на една заплата и да не печели от нищо друго.

**А как да се пресича конфликтът на интереси?**

Има редица механизми това да се прави, дори и да отпадне ограничението за извършване на търговска дейност от кметовете. Например – да се забрани фирми на кмета да участват в обществени поръчки на общината. Друга възможност за ограничение конфликта на интереси – мениджърските решения да се взимат не от кмета, а специални, експертни, професионални структури на общината.

**Ще предложите ли отпадането на член 41 от Закона за местното самоуправление?**

Не казвам, че ще предложим това, само посочих пример. Нашето сдружение започва дебат по новия закон – търсим кое е най-доброто, за да бъдат кметовете ни ефективни управленци, за да се гарантира инвестиционният просперитет на общините. Ако успяваш в собствения си бизнес, успяваш в общината. Трябва да анализираме плюсовете и минусите на това ограничение, без обаче да го приемаме като даденост.

**Това ограничение, каквото е в момента, предпазва ли от корупция общинската администрация?**

Формалното спазване на тази забрана не води до съществена промяна на нивото на риска, и това е ясно на всеки. Ами най-простото нещо е човек например да прехвърли фирмата на жена си... и какво? Става въпрос за същностната забрана – а тя е, да няма възможност да се възползва един кмет от неефективно поглъщане на публичен ресурс от негови фирми.

**Има ли политически натиск в българските общини днес?**

Нямаме такива сигнали, слава Богу, а и обикновено натискът върху кметовете се упражнява в началото на техния мандат. Сега вече назначенията са извършени.

**Ако някой от кметовете, срещу които е подаден сигнал, бъде отстранен, Сдружението на общините ще му окаже ли някаква защита?**

Първо трябва да видим мотивите и аргументите. Много ще съжаляваме, ако за пореден път се посегне на действащи кметове – независимо от повода. Това е едно от нещата, които трябва да се заложат в новия закон – ограничаване на възможностите, законно избран кмет да бъде отстраняван по различни поводи, освен ако няма съдебна присъда. Достатъчно много са случаите, в които за дълъг период от време населението в отделни общини беше лишавано от конституционното си право да бъде управлявано от законно избран от самите хора кмет. Примерите са много, тук ще посоча само Велинград, Белово, Пещера...