
Публикуван на: 08-08-2007

Източник: [Портал Европа](#)



За Европейския съюз

1. Според Вас в каква степен днес са постигнати целите на основателите на Европейския съюз от 1957 година?

Ако приемем факта, че през 1957 г. Конрад Аденауер, Пол Хенри Спаак, Йозеф Бех, Йозеф Лунс, Гаетано Мартино и Кристиан Пино подписват в Рим в Palazzo dei Conservatori договор, с който се дава тласък за развитието на общ европейски пазар без граници, тогава бихме могли да твърдим, че мисията е изпълнена. В Антологията на International Pen, която ще излезе до края на тази година, има публикуван мой кратък материал на тази тема.

2. Накъде според Вас трябва да върви ЕС след своя петдесети рожден ден - към повече солидарност или към повече предприемачество? Моля представете Вашето виждане.

Това е вечният въпрос в дневния ред на ЕС. Моята гледна точка е, че в ЕС има дух на солидарност, но материя на интереси. Като същност. Като поведение ЕС е склонен по-скоро да подкрепя свободната предприемаческа инициатива с презумпцията, че тя ще тласне индивида, обществото към създаването на нов тип бизнес, нов тип отношения, което би довело до общ растеж и благополучие.

3. Според Вас България има ли необходимия капацитет за ефективно участие във формулирането на политиките на Европейския съюз?

Определено да. Това, което липсва, е задълбоченост на познанията и точен анализ на процесите. Отказ от съпричастност към проблемите на национално ниво и на европейско ниво.

4. Според Вас трябва ли Европейският съюз да продължи да се разширява?

След внимателен и задълбочен анализ на капацитета на институциите на ЕС да "понесат" разширяването. Ако всички членки на ЕС бяха еднакво бедни или еднакво богати, този въпрос би бил излишен. Но в настоящия момент се чуват все повече коментари, че ЕС на 15-те е бил с достатъчно смазан механизъм, за да работи по-добре, отколкото сега.

5. Според Вас трябва ли Турция да стане член на ЕС?

Разбира се, но ако изпълни всички критерии за членство. Не следва да има разлика в третирането на едни кандидати за членство спрямо други. Следваме принципа "при равни други условия".

6. Според Вас трябва ли страните от Западните Балкани да се присъединят към ЕС?

Отговорът на предходния въпрос е валиден и за този. Европейската перспектива на Западните Балкани е лелеяна за ЕС. Но предстои "египетски труд" преди това да стане факт.

7. Одобрявате ли тактиката на Европейския съюз в диалога му с Русия?

ЕС винаги е изразявал надежда, че Руската федерация е готова за открит диалог за установяване на взаимно приемливи отношения.

8. Европейският съюз или Съединените щати отговарят в по-голяма степен на личните Ви разбирания за свобода и демокрация?

ЕС е моят модел на икономическо и политическо формирование. Изпитвам съжаление единствено за това, че националните идентичности в Европа, сравнени с тези в Съединените щати, в по-голяма степен се основават на етническа принадлежност.

За Европейския парламент

1. Каква следва да бъде ролята на българските членове на Европейския парламент?

Освен проводници на националното чувство, конструктивни участници в изработването на предложения и решения, свързани с България, също и съпричастни и отзивчиви по проблеми и въпроси с европейско измерение.

2. Защо е важно България да има представители в Европейския парламент?

Ежедневно се коментират въпроси или се вземат решения, свързани със съответна страна-членка на ЕС, с нейното развитие, перспективи, потенциал, заплахи в конкурентна среда. България не прави изключение от правилото.

3. Как виждате бъдещата роля на европейските партии в политическия живот на ЕС и ще повлияе ли тя на вътрешнополитическия живот у нас?

Ако европейските партии покажат недвусмислено, че се вълнуват от проблемите на обществото и съумяват да намират решения, в тях ще се влива доверие в дългосрочен план. Всяка страна има специфика при обособяването на политически субекти. Ако техните принципи и поведение кореспондират на тези на европейските им партньори, промените в европейски план биха имали отражение и във вътрешен план.

4. Кои от Ваша гледна точка са най-важните задачи пред Европейския парламент до края на настоящия му мандат?

Да бъде един от факторите, който да тласне мащабно развитието на Лисабонската стратегия, да продължава да отстоява необходимостта от създаване на обща енергийна политика за регулиране както на вътрешния пазар, така и на външните аспекти на сектора. Не на последно място, чрез своите трима представители в междуправителствената конференция, да способства за постигането на бързо съгласие по някои от новите положения в Конституционния договор.

5. Каква според Вас трябва да е ролята на Европейския парламент в институционалната реформа на Европейския съюз?

Кардинална. Това би било от съществено значение за гражданите на Европа.

6. Как възприемате предложението за излъчване на депутатите в ЕП от националните парламенти, а не чрез пряк избор?

Като отстъпление от фундаменталния принцип за избор чрез пряко и всеобщо гласуване.

7. Подкрепяте ли призивите за установяване на офисите на Европейския парламент само в Брюксел?

От гледна точка на оперативност би бил по-добрият вариант. Но, както казват древните, *pacta sunt servanda*. Като перифразираме, че правилото трябва да се уважава и след като Страсбург е определен като официалното седалище на ЕП и е символ на помирението между Германия и

Франция преди десетки години, то следва да се придържа към правилото.

За България

1. Законът ни за избор на евродепутати според Вас е: хубав, приемлив, лош...?

Приемлив, но несправедлив по отношение на принципа на уседналост. Това уязви изборителното право на много наши сънародници извън пределите на страната.

2. Каква оценка по шестобалната система бихте написали за евроинтеграционните постижения на последните правителства: Костов, Сакскобургготски, Станишев?

Достатъчна, за да отразява усилията на целия български народ.

3. Как ще постигате баланса между българския национален интерес, позицията на партийната група в ЕП, към която принадлежите, и личната си позиция?

Като отчитам всички "за" и "против", които като система биха имали отражение върху решението.

4. Как оценявате поведението на българските евронаблюдатели и депутати до сега?

Винаги може повече.

5. Коя според Вас е личността с най-големи заслуги за европейската интеграция на България?

Съвкупният български народ.

6. Трябва ли България да направи референдуми за следващите разширявания на ЕС?

По принцип ЕП дава съгласие съответна страна-кандидатка дали да стане пълноправен член. В този смисъл, след като България има представители в ЕП, тя участва в процеса на вземане на конкретното решение.

7. Трябва ли България да направи референдум за членството на Турция в ЕС?

Отговорът на предходния въпрос важи с пълна сила и за този.

За Вас

1. В коя политическа група в ЕП виждате своето място?

ALDE

2. В коя комисия на ЕП бихте искали да членувате?

Основен член съм на Комисията по икономически и монетарни въпроси и заместващ член в Комисията по външни работи.

3. Кои чужди езици владеете?

На този етап 3.

4. Какви сертификати за владение на чужди езици притежавате?

Дипломи.

5. Имате ли финансови задължения?

Не.

6. Имате ли участие в стопански и нестопански организации и кои са те?

Преустанових участие.

7. Подавали ли сте декларации по Закона за лицата, заемащи висши държавни длъжности? Готов/а/ ли сте да ни ги предоставите за публикуване?

[Декларация за финансови интереси.](#)