A propos de la r?forme des institutions

Publi? le: 12-06-2008
Source: Portal Europe

L'EUROPE A LAQUELLE JE CROIS

10.04.08 11:12

Bienvenue sur le blog de Jean-Pierre Jouyet, Secрitaire d'Etat chargй des Affaires europрiennes
http://www.jpjouyet.eu/

Il йtait temps. Apрrиs le traitй de Lisbonne, qui donne davantage de pouvoirs aux Parlements nationaux, nous en venons maintenant a une рiнovation de nos propres institutions.

Je soutiens sans рiserve cette рiforme car il me paraot essentiel que notre Parlement puisse se consacrer autant qu’il le souhaite aux questions europрiennes, a l’image de ce que font nombre de nos partenaires. La vitalitй de la dйmocratie parlementaire est en effet au cœur du pacte рiпublicain, et il n’est plus appropriй de dissocier questions europрiennes et questions internes.

Les commentaires de la presse se sont jusqu’ici concentрis sur un aspect de la рiforme envisagйe (la fameuse question du рiрiрrendum sur les йlargissements), mais elle a une plus grande portйe pour ce qui est des affaires europрiennes. Qu’on en juge :

- Le Parlement pourra voter des рiнsolutions sur tout document йmanant des institutions de l'Union. Il риsera ainsi mieux sur le dйbat public dans les capitales europрiennes, et ce bien avant que la Commission ne formule une proposition de directive ou de риglement. Car on le sait, c’est bien souvent alors bien tard pour influencer efficacement le cours des choses.

- Un comitй chargй des affaires europрiennes sera crйй dans chaque assemblйe, et pourra ainsi traiter d’йgal a йgal avec ses homologues des Parlements des autres Etats membres.

- Enfin, le Prйsident de la Rйpublique pourra de nouveau choisir entre le рiрiрrendum et la ratification parlementaire pour l'adhйsion de nouveaux Etats membres. Dans cette seconde hypothиse, une majoritй des trois cinquiиmes sera requise, ce qui garantit qu'un large consensus devra кtre рiuni.

Je m’attarde un peu sur cette proposition car je trouve dommage que l’on interprиte qu’a travers le prisme de la question turque (en oubliant ou en feignant d’oublier que le prйsident de la Rйpublique est triиs clair sur la Turquie). Pourquoi l’automaticitй рiрiрrendaire est-elle пifaste a mes yeux :

-Parce qu’utiliser la мкme « arme » pour interroger les Franзais sur le bien fondй de

Copyrights © 2003-2007 Europe.bg

l’йlargissement de l’Union a la Suisse ou a la Turquie est un non sens. Surtout lorsque les Franзais ne rйpondent pas a la question posйe.

-Parce qu’a moyen terme, le maintien d’une telle disposition affecterait au premier chef les pays des Balkans (et notamment la Serbie) pour lesquels le retour a la paix, a la stabilitй est liйe a une perspective europйenne claire.

-Parce que cela prive le nйgociateur franзais d’un argument de poids, vis-a-vis de ses pairs et vis-a-vis du candidat a l’adhйsion. Le nйgociateur n’est pas ou plus crйdible et ne peut pas peser sur le rйsultat final.

-Parce que je crois, enfin, a la dйmocratie reprйsentative et qu’une majoritй des 3/5 me semble justement une garantie sйrieuse.

Copyrights © 2003-2007 Europe.bg