

Publié le: 11-09-2009



« Plus d'unité que de diversité – le Parlement européen après les élections », une analyse récemment publiée un membre de l'EPIN et du CEPS (Bruxelles), Piotr Maciej Kaczyński.

Piotr Maciej Kaczyński est chercheur au Centre d'études politiques européennes (CEPS).

Deux messages principaux peuvent être tirés des élections européennes de 2009 par les décideurs européens.

Tout d'abord, le taux de participation était le plus faible de toute l'histoire de l'UE. Quarante-trois pourcent n'est certes pas un taux qui dénie toute légitimité au projet européen, mais il a des airs de sonnette d'alarme indiquant que des mesures doivent être prises pour renverser une tendance qui a commencé il y a trente ans. De façon plus importante, l'équilibre politique a radicalement penché vers les partis conservateurs. Ce résultat peut, et probablement doit avoir un impact sur la façon dont le Parlement prend des décisions, d'autant plus que la distribution géographique des résultats électoraux était beaucoup plus unie que jamais dans l'histoire de l'Europe.

Les élections ont prouvé une fois que plus qu'il y a très peu d'acteurs politiques transeuropéens et aucun de ceux qui se sont présentés aux élections n'a été élu. Libertas.eu, Newsropeans et les autres formations qui ont essayé de faire campagne sur des plateformes paneuropéennes ont tous échoué cette fois, comme leurs prédécesseurs avant eux.

Aucune des grandes familles politiques telles que le Parti Populaire Européen, le Parti Socialiste Européen ou les libéraux européens regroupés dans le Parti européen des libéraux, démocrates et réformateurs (ELDR)/Alliance des Démocrates et des Libéraux pour l'Europe (ALDE) n'ont cherché à attirer l'attention du public. Les élections sont restées confinées dans des contextes nationaux et ont été gagnées ou perdues par des acteurs politiques nationaux. Cela, cependant, n'empêche pas le public d'envoyer un message uni aux leaders européens, quelle que soit leur organisation.

C'est ce qui s'est passé pour les élections européennes en 2009.

Plus d'unit? que de diversit? – le Parlement europ?en apr?s les ?lections

Cliquer [ICI](#) pour la version int?grale du texte.

□ □□□□
□□□□□ □□□□□□ □□□□□□
□□□□□□□□
□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□
□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□

□□□□ □□□□□□□□□□

Les dossiers politiques du CEPS (Centre d'etudes politiques europ?ennes) pr?sentent des analyses concises des questions cl?es des affaires europ?ennes, dans le but que les avis des chercheurs et partenaires du CEPS soient prises en compte au moment opportun dans le processus de d?cision politique. Sauf indication contraire, les opinions exprim?es sont celles de leurs auteurs seulement et en aucun cas des institutions auxquelles ils sont associ?s.

□ □□□□
□□□□□ □□□□□□ □□□□□□
□□□□□□□□
□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□
□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□

□□□□ □□□□□□□□□□

Les Working Papers de l'EPIN pr?sentent des analyses des questions principales soulev?es par le d?bat sur l'int?gration politique de l'Europe. Le R?seau des Instituts Politiques Europ?ens (EPIN) est un r?seau de think-tanks et d'instituts politiques bas? partout en Europe, qui se concentre sur les d?bats politiques actuels dans l'UE. Sauf indication contraire, les opinions exprim?es sont celles de leurs auteurs seulement et en aucun cas des institutions auxquelles ils sont associ?s.