

Perc?e vers un accord sur la r?forme de la PAC

Publi? le: 27-06-2013



Apris la perc?e r?alis?e au Conseil sur la r?forme de la politique agricole commune, l'ADLE salue cet accord comme un pas dans la bonne direction, tout en regrettant que la r?forme ne parvienne pas a lib?raliser davantage les march?s agricoles. Les d?mocrates et lib?raux europ?ens d?plorent ?galement que le Parlement europ?en, au dela des n?gociations globales sur le Cadre financier pluriannuel, ne puisse discuter du montant sp?cifique du budget de la PAC d?cid? a huis clos par le Conseil.

George LYON (LibDem, Royaume-Uni), qui a n?goci? le r?glement horizontal sur les paiements directs au nom de l'ADLE, a d?clar? :

"Dans mon rapport, massivement approuv? par Parlement en 2010, j'ai soulign? que le d?veloppement durable devait ?tre au c?ur de la nouvelle PAC, si nous voulions relever les ?normes d?fis d'un doublement de la demande alimentaire tout en r?duisant simultan?ment l'utilisation de ressources limit?es".

"Je crois que nous avons franchi une ?tape majeure sur la voie d'une agriculture europ?enne plus durable et en rupture avec le pass? gr?ce a une aide financi?re mieux cibl?e r?tribuant les agriculteurs pour la fourniture de denr?es alimentaires".?? "Nous avons introduit des mesures supprimant les abus d'un syst?me qui permettait a certains de percevoir des subventions sans m?me produire".

"Ce qui me pr?occupe toujours, c'est le refus du Conseil de n?gocier les volets du CFP dans les domaines relevant pourtant de la co-d?cision comme le plafonnement des paiements agricoles, la flexibilit? pour les transferts budg?taires entre les piliers 1 et 2 de la PAC et la r?serve de crise".?? "C'est une tentative d'lib?r?e du Conseil de contourner la proc?dure de co-d?cision que le Trait? de Lisbonne a conf?r? au Parlement et c'est inacceptable pour les d?put?s."

Britta REIMERS (FDP, Allemagne), qui a n?goci? le r?glement sur l'organisation unique des march?s agricoles au nom de l'ADLE, a ajout? :

"Les n?gociations sur l'organisation unique des march?s agricoles ont ?t? trop ax?es sur les m?canismes d'intervention. L'ADLE aurait pr?f?r? davantage de lib?ralisation des march?s"? ? "Nous sommes particuli?rement m?contents a cet ?gard de n'avoir pu obtenir un accord satisfaisant pour le secteur laitier gr?ce a une ?chappatoire pour les organisations de producteurs et des organisations interprofessionnelles."?? "Cependant, l'ADLE se f?licite que les quotas de sucre soient progressivement ?limin?s d'ici 2017".

Marit PAULSEN (Folkpartiet liberalerna, Su?de), qui a n?goci? le rapport sur le d?veloppement rural au nom de l'ADLE, a d?clar? :?? "Je suis particuli?rement satisfaite que la possibilit? ouverte de subventionner les m?mes mesures de verdissement dans le cadre du premier et du deuxi?me pilier, la question du double financement, ait ?t? explicitement exclue".

"Je me r?jouis ?galement que la s?curit? sanitaire et le bien ?tre animal figurent parmi les priorit?s du Fonds europ?en agricole pour le d?veloppement rural (FEADER)"