



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект " СОФИЯ, ПЛЕВЕН, СЛИВЕН –
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИТЕ "

Анализ на резултатите от проведеното изследване

Тихомира Трифонова

*Проектът е финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет",
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Мисия на участниците в процеса на сътрудничество

■ Общинска администрация:

- Няма цялостна рамка, определяща визията на взаимодействието с гражданския сектор;
- Няма разписани, нито неформално приети процедури.

■ Общински съвет:

- Участие на НПО на ниво комисии;
- Няма общи правила за взаимодействие.

■ Граждански сектор:

- Неясна мисия във взаимодействието;
- Неясни очаквания за ролята на общинските власти в сътрудничеството.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Цели на участниците в сътрудничеството

■ Общинска администрация:

- Акцент върху социалните услуги;
- Други области на отговорност на местното самоуправление;
- Неприсъщи задължения на администрацията.

■ Общински съвет:

- Организиране на форуми по актуални теми;
- Търсене на становища.

■ Граждански сектор:

- Ангажиране със собствената кауза;
- Осигуряване на принос към постигане на собствените цели;
- Осигуряване на собственото оцеляване.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Пресечни точки в целите на общинските власти и гражданския сектор

- По-добро качество на живота: развитие на култура, просвета, превенция на престъпността, младежки дейности, регионално развитие
- Предоставяне на социални услуги: социализация на хора с увреждания, работа с ромската общност, домашен патронаж, превенция на проблема с домашното насилие и т.н.
- Развитие на гражданския сектор: межкултурен диалог, развитие на читалищната мрежа, развитие на демократични практики за местно развитие



Европейски съюз

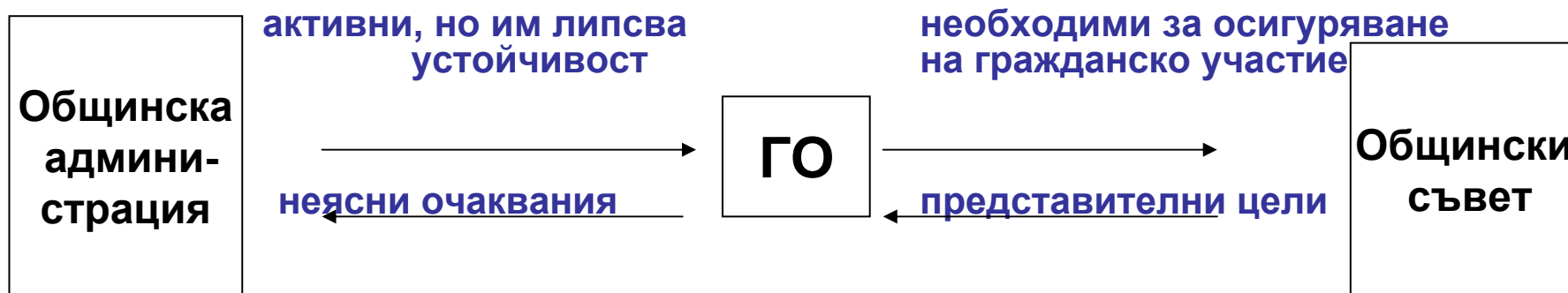


ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Взаимно възприятие на участниците във взаимодействието





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Структуриране на партньорството

- “Само-организиране” около конкретни прояви на активност на страните
- Съсредоточаване на организацията на сътрудничеството в определени звена в администрацията
- Индикативен списък на проектите

“Досега Общината не е инициирала проекти извън списъка, но би могла.”

- Общинският съвет вижда ролята си като “разглеждане на предложения за проекти”



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Структуриране на партньорството

Гледната точка на гражданските организации

- ☐ “инициативата винаги е наша”
- ☐ Усещане за неравнопоставеност в партньорството
- ☐ Партньорството е ad hoc, а не обичайна практика
- ☐ Чрез присъствието им на обществените обсъждания общината се легитимира



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Възможни причини за липса на структурирано партньорство

- Страните не се разпознават като съюзници
- Взаимно недоверие по отношение реалната защита и представителност на обществения интерес



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Форми на сътрудничество

- Обществени/консултативни съвети, които са тематични;
- Нееднаква ефективност на съветите;
- Общественият съвет за сътрудничество между местната власт и НПО – ключов елемент на практическите действия

„много формален подход“



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Форми на сътрудничество

- Индикативен списък “Проекти на община Плевен, планирани за разработване и реализиране през (съответната) година”
- Разграничение неправителствен/граждански сектор от страна на ОС
- Разлики в нагласите между участващи и неучастващи



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Начини на взаимодействие при планиране и изпълнение на политиките

- взаимодействието е предимно в изпълнението и в много по-слаба степен в планирането
- на етапа на планиране: чрез работата на обществените съвети и чрез организирането на обществени обсъждания
- изключителен фокус върху съвместни проекти



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Начини на взаимодействие при планиране и изпълнение на политиките

- по инициатива на общината: специфични социални услуги и работа с определени общности
- по инициатива на ОС: във връзка с ангажменти, поети в предизборната кампания



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Функционални връзки

- а. координационни - съсредоточени в общинската администрация, на базата на нормативните разпоредби, чрез координацията с централната власт и общинския съвет;
- б. механизми за осигуряване на участие – слабо звено във функционалните връзки

„Няма още достатъчен капацитет. Няма познания за дейността на НПО. Резервирано е отношението към НПО. Резервирано поведение на администрацията.“



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Функционални връзки

в. отчитане на мненията, прозрачност и отчетност

- тримесечните доклади за отчитане на работата на местната власт пред Общинския съвет
- умерена удовлетвореност на ГО

г. ефективност на комуникациите

„Добра е, но с възможност за развитие към по-добра.”

- не създават впечатление за пълноценност
- липсва им организираност



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Човешки ресурси

- Преобладаваща положителна нагласа
- ГО, които разполагат с подготвени кадри, създават впечатление за легитимност
- Удовлетвореност от капацитета на човешкия фактор в общината



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Изводи на изследването

1. Общинската администрация няма идея за собствена мисия в сътрудничеството с гражданското общество.
2. Посланието на гражданския сектор към нея е да го превърне в свой стратегически партньор.
3. В сегашното му състояние целта на сътрудничеството не доброто управление, а решаване на проблеми. Това е валидно за всички страни в него.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Изводи на изследването

4. Гражданските организации разчитат на общината за осигуряването на тяхната устойчивост.
5. Вътрешната организация и на двете страни от гледна точка на съвместно сътрудничество се нуждае от подобряване.
6. Гражданските организации трябва да подобрят знанията си в областите, където се търси взаимодействие.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Изводи на изследването

7. Администрацията на общината трябва да се информира по-добре за дейността на организациите от гражданския сектор
8. От своя страна организациите трябва да бъдат по-активни в предоставянето на информация за своята дейност на достъпен език
9. НПО се нуждаят от подготовка за работа с администрацията



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Изводи на изследването

10. Има необходимост от засилване на капацитета на общинските служители за разработване и изпълнение на проекти
11. Нужно е да се осигури по-голяма видимост на резултатите от съвместните действия
12. Контактите между гражданските организации и общинския съвет трябва да бъдат по-преки и активни



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

<http://kvartal.europe.bg>