



**Изх. № 1921 / 11.2007г.**

**ДО**  
**Г-н Георги Пирински**  
**Председател на**  
**40-то Народно събрание**

**Г-н Сергей Станишев**  
**Министър – Председател на**  
**Р България**

**Г-н Петър Димитров**  
**Министър на икономиката и енергетиката**

**Г-н Джевдет Чакъров**  
**Министър на околната среда и водите**

**Г-н Йордан Цонев**  
**Председател на**  
**ПК по икономическа политика към**  
**40-то Народно събрание**

**Г-н Георги Божинов**  
**Председател на**  
**ПК по околната среда и водите към**  
**40-то Народно събрание**

**Н.П. Посланик Майкъл Б. Хъмфрис**  
**Ръководител на**  
**Представителството на ЕК в**  
**Р. България**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

С настоящото Ви изпращам становище на Българската стопанска камара – съюз на Българския бизнес относно решение на Европейската Комисия от 26.10.2007 г., по националния план за периода от 2008 до 2012 г. за разпределение на квоти за емисии на парникови газове, нотифициран от България съгласно Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

Използвам случая да изразя увереността си, че Правителството на Р. България ще предприеме спешно всички необходими мерки за предотвратяване на неблагоприятните последици за българската индустрия, произтичащи от решението на Комисията.

С уважение,

(п)

Божидар Данев  
Председател

## СТАНОВИЩЕ

**Относно:** РЕШЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ от 26.10.2007 г., по националния разпределителен план за периода от 2008 до 2012 г. за разпределение на квотите за емисии на парникови газове, нотифициран от България съгласно Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета

Българската стопанска камара – съюз на българския бизнес изразява следните позиции:

### Въздействие върху засегнатите сектори и предприятия

1. Определените общи разполагаеми квоти за 2007 и 2008-2012г. от 42, 27 млн т CO<sub>2</sub> екв средногодишно (намаление от 37,4% спрямо предложеното от Р. България), ограничават драстично възможностите за развитие и растеж на основните предприятия от енергетиката, металургията, производството на цимент, хартия и целулоза, строителна керамика, стъкло, химия и др. Решението не отчита:

- реалните икономически перспективи и официални правителствени прогнози за ръст на БВП от над 6,8% за 2009 и 2010, залагайки средногодишен ръст от 5,2% за същия период,
- нарастващия дял на индустрията, основно за сметка на селското стопанство в БВП,
- изпреварващия ръст на въглерод интензивните сектори в икономиката, в т.ч., включени в схемата за търговия в ЕС (енергетика, цимент, строително желязо, строителни материали и т.н.),
- ниската степен на натоварване на производствени мощности (71% по последни данни на НСИ) спрямо достигнатото средно равнище в ЕС (над 85%).

2. Решението дискриминира индустрията на България, залагайки по-нисък ръст на разполагаемите квоти спрямо:

- приетите за референтни емисии за 2005г., вкл. по отношение на страни с идентичен и по-висок икономически ръст и с относително пълно натоварване на мощностите,
- средното намаление спрямо предложеното от страните членки на ЕС – 10,5%..

3. Негативния ефект върху предприятията през периода 2008-12г., се оценява както следва:

- при намалени квоти с 27,4 млн т CO<sub>2</sub> екв при средна прогнозна цена 30 евро на тон CO<sub>2</sub> екв, българската индустрия натоварва ежегодно себестойността си с около 0,77 млрд Евро,
- осезаемо нарастване на продажните цени на ел., и топло енергия за бита и индустрията и ограничаване на производството и работните места в секторите, подложени на конкурентен внос от трети страни (цимент, желязо и т.н.),
- фалиране на отделни предприятия поради съществуващите технологичните ограничения за обновяване на производството при едновременно намаляване на емисиите на CO<sub>2</sub>,
- влошаване на инвестиционния климат и ограничаване на съществуващите и бъдещи чуждестранни инвестиции,
- намаляване на общата конкурентоспособност по линия на междуотрасловите връзки и възможностите за устойчив растеж.

4. Влошават се изходните позиции на страната при:

- реализацията на проекти за съвместно изпълнение по протокола от Киото и се елиминира възможността за реализация на т.н. „Схема за зелени инвестиции”,
- разпределяне на целите за намаляване емисиите по страни членки (burden sharing) спрямо общия ангажимент на ЕС за 20% съкращаване на емисиите през 2020г., спрямо 1990г., по което ЕК следва да се произнесе през януари 2008г.

## **Обоснованост на решението**

5. Комисията неправомерно приема данните за емисиите за 2005 г., посочени от България в нейния план, като изходна точка за анализ и оценка. Комисията не е взела предвид затварянето на 3 и 4 блок на АЕЦ Козлодуй, чиято експлоатация елиминира средногодишно емисии от над 7 млн т CO<sub>2</sub> екв. Само по този елемент към годишното количество разпределени квоти следва да бъдат прибавени не по-малко от 8 до 9 млн т квоти в зависимост от различните сценарии за ръст на БВП и въглеродна интензивност на икономиката.

6. Комисията оценява въглеродната интензивност на българската икономика, като използва номиналния БВП вместо БВП изчислен по паритета на покупателната способност (за България разликата е над три пъти при съотношения 1:1 при зрелите икономики на развити страни членки на ЕС). По този начин неправомерно се завишава потенциала за намаляване на емисиите при крайното изчисляване на общото средногодишно количество разполагаеми квоти.

7. Към датата на публикуването на Решението на официалната Интернет страница на ЕК, не са реферирани основни документи, съдържащи съществено важна информация за определяне на разполагаемите квоти, което се потвърждава на експертно ниво от съответните институции. Цитират се мнения на т.н. „външни експерти“ без да посочват имена и потенциалната възможност за конфликт на интереси и т.н. По такъв начин се нарушават изискванията за прозрачност, обективност, безпристрастност и недопускане на дискриминация при определяне на квотите, както изисква Директива 2003/87/ЕС.

8. Допуснати са технически грешки при извършване на аритметичните операции за изчисляване на квотите, които в своята цялост водят до значимо намаляване на общото количество разполагаеми квоти.

## **Следващи стъпки**

9. Преди всичко, следва да бъде стартирана официална процедура за постигане на последващо решение на ЕК до началото на втория период за търговия, което да измени и при необходимост допълни решението от 26.10.2007г., аналогично на прецеденти с други страни членки.

10. Необходимо е да се проучи практиката на Съда на европейските общности по аналогични дела, повдигнати от новите страни членки, приложената аргументация, възможност за ускорени процедури и т.н. Своевременно следва да бъде депозиран иск за отмяна на решението в случай на непостигане на своевременно съгласие по т. 9 на настоящето становище.

11. Същевременно следва да бъдат предприети действия за преразглеждане на квотите по инсталации и сектори, като се:

- елиминират констатирани дефекти на националния разпределителен план,
- отчетат ангажименти, поети с прилагачи програми по директиви на ЕС по които Р. България е договорила преходни периоди,
- изтеглят предприятия и съответните квоти, попадащи в т.н. широко тълкуване на определението за „горивна инсталация“, доколкото приетите вече планове на страните членки прилагат коренно противоположни и различаващи се по между си подходи.